

Sellerio

Data 03-04-2021

Pagina 1+19
Foglio 1 / 2

Agorà

ANNIVERSARI

Graham Greene in controluce a 30 anni dalla morte

Stracquadaini a pagina 19

Uomini che confessano le proprie mancanze orgogliosamente. Una mistica della "slealtà" tanto dei personaggi quanto dell'autore: per lui la fede degli altri è sempre impura, da sospettare





098157

ANNIVERSAR

Greene, il dubbio copre il cielo

Scrittore cattolico o soltanto scrittore? Il bene e il male, ma interpretati con una pregiudiziale a favore del secondo Trent'anni dopo la morte il narratore inglese in controluce

MARCO STRACQUADAINI

l presente muta il passato. La tragedia di oggi è uno spartiacque definitivo. Il cinismo dell'anno scorso non è più quello di oggi, più imperdonabile, né la carità è la stessa. La misoginia di mezzo secolo fa è un sinistro precedente. E noi o-ra dovremmo rileggere tutti i libri per vedere cosa c'è dentro. E un resoconto che si è indecisi come iniziare, forse si può cominciare sette volte.

Primo inizio. Per conoscere un autore bisognerebbe esserne il biografo. Tallonarlo per tutta la vita e tutte le opere. Leggere gli articoli, le prefazioni, oltre i romanzi. Sapere quali autori ama-va. Oppure aprire a caso trenta volte – tanti sono gli anni che ci separano dalla morte di Graham Greene - i due volumi delle Opere, puntare una matita a caso e leggere. A meno che, data l'am-biguità di tutto quanto lo riguarda, ogni prova risulti vana. Quanto valgono, oggi, i romanzi di Greene? Sono entertain-ment solo quelli che qualificava così, o tutti?

Secondo. Si può accostare un autore senza un moto iniziale di simpatia? Aspettandolo al varco vedrai solo difetti. Affronto tut-to Greene dopo la lettura di *Un* to Greene dopo la lettura di *Un* americano tranquillo, che mi la-scia ammirato. Poi leggo *Il con-*sole onorario, poi la cronologia della vita, e ora lo aspetto al varco e non gli trovo che difetti. Rileggo *Un americano* tranquillo, cerco di diuna roulette russa

menticare la biografia salvo l'infanzia. Mi fermo alla quinta pagina di *Una pi*stola in vendita. Inizio con ani-

mo neutro Il treno per I-stanbul. Mi sforzo di non confrontarlo con i grandi scrittori cat-tolici. Di non confrontarlo con i grandi giallisti, mi riesce meno. Tutti mi paiono supe-rarlo, perfino sul suo campo della bene-male. Non solo Dürrenmatt, Simenon, ma Vázquez Montalbán, Scerbanenco

to Follet, Graham Greene? Se



LA BIOGRAFIA Una vita come

Graham Greene è stato uno dei più importanti, influenti e prolifici autori del Novecento. Amato da Sciascia, Dürrenmatt, le Carré, McEwan, per l'affinità di temi in cui il mistero ammanta l'indagine sulla giustizia, per la coltivazione del dubbio elevata a morale dei suoi romanzi pieni di colpevoli, per il fluire del-la prosa ricca e avvincente. Accanto alle storie memorabili che ha creato, accanto al suo essere scrittore, è incredibile e affascinante la storia stessa della sua esistenza. Rappresentarla, co-me fa la biografia appena edita da Sellerio Roulette russa. La vita e i tempi di Graham Greene di Richard Greene (pagine 876, euro 24,00), aggiornata grazie alle migliaia di lettere e documenti recentemente scoperti, significa mettere in scena un dramma in cui sono molti i personaggi chiamati alla ribalta. La contraddizione, la multiidentità, l'avventura sono la sua cifra. Tutti questi lati contrastanti vivono in simbiosi con la creatività del narratore. Quello che gli succede incide su quello che Sfilo dalla libreria perfino scrive, quello che scrive in-L'uomo di Pietroburgo. Avrà let cide su quello che gli

succede.



Quarto. Cerco Greene nell'indice dei nomi della Storia della letteratura inglese di David Daiches e trovo la breve scheda bio-grafica. Trovo la succinta bibliografia: l'autore è ancora vivo e il suo libro più recente è *Un ame*ricano tranquillo. Nel manuale, mezza pagina che soccorre così così chi cerca di guardare nei ro-manzi. Soccorre forse qui: «La sua ironia, che sembra frequen-temente investire gli stessi valori che egli si propone di difen-dere». E qui: «Il suo è un cattolicesimo di tipo personale». Giu-dizio dalla valenza doppia. Un cattolicesimo che si gioca tra me e Dio, esclusivamente (il che è ben poco cattolico); e: un cattolicesimo a modo suo. Che ironizza sul bene - mai presente se non in negativo – giudicato sem-pre impuro, debole, e che amoreggia e dialoga preferibilmente col male, più veritiero e più leale interlocutore, chi sa.

Quinto. Guardando nell'opera: scrivere con l'occhio fisso allo spettatore cinematografico in-sieme che al lettore, antico appunto ma verità evidente; un ci-nismo chimicamente puro; compassione alquanto ben dis-simulata da far temere della sua esistenza; nessun contrappun-to, di stile, di atmosfere, e grigio ovunque, negli animi come in ogni scena. Il bel giudizio di Mario Soldati: «ha un dono per scoprire la bellezza, una bellezza davvero esistente e non immaginaria, di ciò che tutti ...) credono o dicono brutto, storto, sgradevole», ci informa di una qualità altrimenti invisibile nelle sue pagine, percor-se da un vero istinto nel non vedere la bellezza.

Sesto. Non amava i modernisti e lo era senza saperlo, essendo in-glese e del tempo del moderni-smo. Credeva di scrivere di fat-ti, i quali nelle sue storie non stanno che a reggere introspe-zioni. I suoi personaggi, a differenza poniamo di quelli della Woolf, sono introspettivi a due o a tre. Introspezioni in dialogo, e ognuno non si muove di un centimetro dalle proprie convinzioni, semplice resa al pro-prio carattere. E «plumbeo», questo aggettivo di cielo da letteratura poliziesca, è propria-mente il grigio fisso di ogni pagina di Greene, salvo le eccezio ni di *In viaggio con la zia*, di *Monsignor Chisciotte.* «Chi conosce la propria debolezza è realmente più forte di chi crede ciecamente alla propria forza»,

scrive Pierre Reverdy. I personaggi di Greene non conoscono che la propria debolezza ma ciò non li rafforza. Uomini che si confessano le proprie mancan-ze orgogliosamente, capaci di autocommiserazione, non di autoironia. E poi quella acro-"slealtà", nei personaggi e an-cora una volta nell'autore. Greene sembra dubitare – i suoi protagonisti si assomiglano troppo, e troppo assomigliano all'autore – perché altri hanno fede, a parer suo sempre impura, dubbia.

Settimo. Oppure ai classici non deve perdonarsi nemmeno una debolezza. Devono leggersi spietatamente, come ingiustamente si leggono gli esordienti. Di più e di nuovo: la tragedia cambia il segno di ogni cosa. Da un anno a oggi sono mutati il concetto di mano, di città, di strada. Il concetto e la realtà di occhi e di casa. L'idea di prossi-mo. Cos'è la distanza tra le persone, fisica e morale, è un'altra realtà stravolta. La solidarietà e la compassione non sono quel-lo che erano. Ogni sprezzo è più insopportabile. Al cinquantesi-mo dalla morte di Greene, forse si leggerà diversamente. Non oggi, al trentesimo.

Se si riscrive sempre lo stesso libro, solo uno è quello buono. Solo in uno, in due, si trova quanto c'è negli altri alla massi-ma intensità, purezza e più fa-talmente. Tutti sono scritti e uno solo accade. Per Greene potrebbe essere Un americano

